

УДК 910.3:504

В. А. Подсолонко✉

## Подготовка научных кадров менеджеров и экономистов в Крымском регионе

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского,  
г. Симферополь.

**Аннотация.** Дается обоснование необходимости расширения подготовки аспирантов в Украине и Крыму. Описывается опыт повышения целеопределенности и усиления структурирования процессов написания и аттестации диссертационных работ. Приводятся примеры усиления специализации комиссий и их членов в специализированном Ученом совете по защите кандидатских диссертаций. Показаны примеры экспертизы диссертаций на соискание научной степени кандидата экономических наук.

**Ключевые слова:** научные кадры, диссертация, специализированный совет, экономические науки.

### 1. Проблемная ситуация

Развитие науки в государстве определяет перспективы развития его экономики. В свою очередь развитие науки зависит от состава научных кадров, от уровня их квалификации, от качества подготовки их в ВУЗах, аспирантуре и докторантуре. Значительный спад в развитии экономики Украины и Крыма за период по 2002 г. включительно (в сравнении с 1990 г. до 50%) вынуждает искать связь между этими составляющими.

Количественно процессы подготовки научных кадров высшей квалификации в отмеченный период значительно усилились. Так, если в 1990 г. по Украине количество организаций, имевших аспирантуру, было 291 (по Крыму - 7), то в 2002 г. их количество составило 445 [1, с. 517] (по Крыму - 9) [2, с. 541]. Соответственно в этих организациях обучалось 13374 аспиранта в 1990 г. (в Крыму - 300) и 25288 – в 2002 г. (в Крыму - 551), из них в 1990 г. было подготовлено кандидатов наук 3377 (в Крыму – 55), а в 2002 г. – 5500 (в Крыму - 100). Аналогично шли процессы подготовки докторов наук. Так, в Украине в 1990 г. насчитывалось 93 организации, имеющих докторантуру (в Крыму - 2), а в 2002 г. их количество возросло до 225 (в Крыму – до 5). При этом в 1990 г. количество докторов в Украине составляло 503 человека, из них подготовивших докторскую диссертацию – 123, а в 2002 г. соответственно – 1166 и 333 [1, 2].

Следовательно, количество аспирантов за этот период возросло почти вдвое,

а докторантов - более чем вдвое. Возможно, что этот рост вызван невозможностью с 1992 г. интенсивно готовить такие кадры как ранее массово в России.

Однако на фоне этого роста нельзя не обратить внимание на снижение численности специалистов, выполняющих научно-технические работы, с 313,1 тыс. человек в 1990 г. до 107,4 в 2002 г. (в Крыму – до 1996 человек). При этом число кандидатов наук уменьшилось с 29,3 тыс. человек до 17,1 в 2002 г. [1, с. 358] (в Крыму до 394 человек) [2, с. 278]. За этот период увеличилось число работников, выполняющих научно-технические работы по совместительству, с 36 тыс. человек в 1990 г. до 57,2 в 2002 г., из них – докторов наук с 2,9 тыс. до 5,5. При этом число кандидатов наук здесь уменьшилось с 21,1 тыс. до 20,6 тыс.

Эти цифры свидетельствуют о том, что увеличение объемов подготовки кандидатов наук в аспирантуре не позволило удержать в рассматриваемом периоде количество кандидатов наук, занятых научно-техническими работами, на уровне 1990 г. Их общее количество здесь уменьшилось с 50,4 тыс. человек до 37,7 тыс. человек. Не отрицая связи между развитием научно-технических работ и развитием экономики страны, подчеркнем, что отмеченное выше уменьшение кадрового потенциала в науке на 25% только по кандидатам наук при общем его уменьшении на 65% естественно привело к отмеченному снижению на 50% в развитии всей экономики страны.

Возможно развал экономики был бы еще больше, если бы в руководство страной не приходили специалисты, имеющие высшую научную квалификацию. Сегодня многие члены Правительства и народные депутаты имеют научную степень кандидата, либо доктора юридических или экономических наук. Это хороший знак.

## **2. Главная практическая задача в подготовке научных кадров**

Констатируя отставание роста подготовки кандидатов наук в Украине от фактического уменьшения их числа в научно-технических работах, наверное, реально ставить задачу прямого увеличения числа аспирантов – как средство выхода из сложившейся ситуации. Определенные основания для этого имеются и в других аспектах. Например, в 1995 г. доля кандидатов наук в возрасте старше 60 лет в Украине составляла 13%, а до 30 лет – 1,9%, в 2002 г. она составила соответственно 27,2% и 4,2% [1, с. 360]. С одной стороны видна положительная тенденция роста доли молодых кандидатов наук вдвое, но, с другой стороны, также вдвое возросла доля их в пенсионном возрасте при росте в 14,2% этого контингента ученых и превышении его над молодыми учеными в 6,5 раз. По докторам наук ситуация еще сложнее. Так, доля докторов в возрасте от 31 до 50 лет уменьшилась с 21,5% в 1995 г. до 17,1% в 2002 г., тогда как в возрасте старше 61 года – возросла соответственно с 36,9% до 53,7%.

В период с 1990 г. по 2002 г. число студентов в Высших учебных заведениях III-IV уровней аккредитации возросло с 881,3 тыс. человек до 1686,9 [1, с. 511]. Для этого возросшего почти вдвое контингента студентов требуется соответствующий прирост преподавателей, имеющих научную степень кандидата или доктора наук. А это, соответственно, требует увеличения количества аспирантов из числа выпускников Высшей школы в пропорциях, определяемых не только реальными потребностями в приросте педагогических и научных кадров высшей квалификации, но и научной состоятельностью этих выпускников, изменяющейся во времени для некоторых из них по мере накопления научного и педагогического опыта.

## **3. Анализ процессов, способствующих ускорению подготовки научных кадров**

Эти процессы идут в основном в двух направлениях: по линии высшего образования – через подготовку магистров и по линии подготовки научных кадров высшей квалификации – через аспирантуру и докторантуру.

Первый путь предполагает создание главного источника формирования кадрового потенциала из магистров для аспирантуры Высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений. В магистратуру, как правило, отбирают бакалавров или специалистов, обучавшихся в среднем на оценку 4,5 и выше (по пятибалльной системе), активно участвовавших в работе научно-практических конференций всех уровней и имевших научные публикации. Эта процедура отбора будущих магистров дополняется стандартом Министерства образования и науки по их обучению. Например, такой стандарт по обучению магистров направления «Менеджмент» был издан в 2003 г. [3, 4]. В этом стандарте сформулированы четкие требования как по обучению магистров, так и по их аттестации. Квалифицированное выполнение этих требований как преподавателями в учебном процессе, так и самими студентами является весомой гарантией для подготовки квалифицированного научного резерва, способного в последующем сформулировать перспективный состав аспирантов для написания и защиты кандидатских диссертаций.

Однако, следует подчеркнуть, что подготовка магистров – это пока еще новые процессы, не имеющие достаточной базы во времени и в научных традициях. Квалифицированных магистров, ориентированных на обучение в аспирантуре, пока мало. Основной же состав аспирантов и соискателей в ВУЗах и НИИ – это специалисты последних и более ранних выпусков, слабо ориентированные на требования по написанию диссертационных работ. Учитывая этот факт Высшая аттестационная комиссия Украины провела большую работу по систематизации и унификации требований к написанию кандидатских и докторских диссертаций. На стыке столетий результаты этой большой работы были опубликованы в соответствующих инструктивных материалах [5].

Поскольку в отмеченном ранее почти двойном приросте числа студентов в ВУ-

Зах Украины более половины занимают студенты экономических и менеджерских специальностей, ВАК Украины начал постепенно расширять сеть специализированных ученых советов по защите диссертаций на соискание научной степени кандидатов и докторов экономических наук. Например, в Крыму в прошлом столетии в 90-х годах был только один такой кандидатский специализированный совет. В 2002 г. был открыт второй такой совет, в 2003 г. была проведена подготовка по открытию еще двух таких советов.

#### **4. Проблемы структурирования экономических диссертаций**

Попытки ВАК Украины структурировать кандидатские и докторские диссертации в соответствующих инструктивных материалах преследуют цель облегчить как работу аспирантов, соискателей и докторантов в процессе написания диссертаций, так и членов специализированных советов при аттестации авторов и их диссертаций. Инструкции ВАК ориентированы на все науки: исторические, географические, математические, философские, политические, инженерные, экономические и т.д. В каждой области наук есть еще много своих специфических специальностей. Представители даже этих специальностей в одной области наук часто неодинаково воспринимают даже структуру процессов в них, а не только рекомендации инструктивных материалов ВАК.

Реальный пример. Кандидат экономических наук, научный сотрудник научно-исследовательского института экономического профиля Национальной Академии наук Украины подала заявление об увольнении и переходе на преподавательскую работу на экономический факультет университета. Причину увольнения она пояснила заместителю директора института по научной работе как невозможность одновременно вести исследование по проблемам экономики региона, горнодобывающего комплекса, научно-технического прогресса, качества и эффективности производства, социального развития отрасли и ее коллектива. Она участвовала в выполнении регионального раздела крупной государственной программы Научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий и отвечала в этом разделе за исследование развития горнодобывающего комплекса региона. К сожалению даже после защиты кандидат-

ских, а иногда и докторских диссертаций не у каждого вновь испеченного ученого появляется способность мыслить системно.

Некоторые научные руководители буквально воспринимают рекомендации инструкции ВАК Украины о необходимости литературного обзора и проведения анализа как руководство по формированию отдельных разделов в диссертации. При этом они ссылаются, что имеются специализированные советы, которые поддерживают такие разделы в структуре диссертаций. Авторы диссертаций с такого рода структурой вместе со своими научными руководителями обычно ищут специализированные советы с такого рода ориентацией и защищают там диссертации. Наверное такой подход тоже имеет право на существование.

В 2002 г. в Таврическом национальном университете им. В.И. Вернадского был открыт специализированный ученый совет по защите диссертаций на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 – экономика, организация и управление предприятиями.

Первые же диссертации, поступившие в совет для предварительного рассмотрения, показали их преимущественную бессистемность и почти полное отсутствие в них учета рекомендаций инструкции ВАК Украины. Почти каждая диссертация требовала исследования ее содержания, почти равного во времени исследованию самого ее автора. Такое положение провоцировало поверхностный подход членов специализированного совета к рассмотрению диссертаций, что ставило под сомнение правомерность существования самого совета и грозило подрывом репутации университету, при котором он был создан. Потребовалось новое осмысление проблемы структурирования экономических диссертаций.

#### **5. Целеопределенность и задачи структурирования процесса аттестации экономических диссертаций**

Как уже отмечалось, многие соискатели научной степени, их научные руководители, а также члены специализированных советов неодинаково воспринимают требования ВАК Украины к структуре и содержанию диссертационных работ. Иногда разгорались дискуссии между членами специализированных советов по поводу

трактовки понятий объект и предмет исследований.

Чтобы устранить непонимание друг друга у всего контингента лиц, участвующих в процессах написания и аттестации диссертаций, нами были разработаны специальные методические рекомендации членам специализированного Ученого совета. Эти рекомендации, полностью базирующиеся на инструктивных материалах ВАК Украины, изложены всего лишь на двух страницах, - что позволяет члену совета любого возраста и любой его занятости оперативно обновлять в памяти все требования к диссертации. Весь материал включает в себя 10 разделов.

В первом разделе излагаются требования к названию диссертации из 6 пунктов. Во втором – отражена цель работы (2 пункта). Третий раздел посвящен объекту исследования как процессу или явлению, порождающему проблемную ситуацию. Четвертый раздел охватывает предмет исследования как часть объекта, как частное в общем процессе. Пятый раздел, охватывающий цели, во многом показывает место и взаимосвязь анализа, литературных и статистических источников, отражение объекта, предмета и решение проблемной ситуации в теории, методах и реализации результатов исследований. В шестом разделе рассмотрены методы исследований, реализующие ведущую идею, обоснованную автором, и которой подчинено все изложение материала. Здесь дается обоснование их необходимости для поэтапного получения конкретных результатов в работе в соответствии с поставленной целью. Седьмой раздел служит основой формирования введения к работе (на основе соответствующих восьми пунктов). В восьмом разделе приведена структура выводов по диссертации из семи пунктов. В девятом разделе даны две составляющие рекомендаций по результатам работы для последующего их использования в научном и практическом направлениях. Десятый раздел охватывает восемь составляющих процесса оформления диссертации.

В дополнение к отмеченным выше рекомендациям для комиссий специализированного совета были разработаны положения по экспертизе диссертаций. Кроме инструктивных рекомендаций ВАК Украины, формирующих 11 позиций общих положений по экспертизе, была учтена структура научной специальности – эко-

номика, организация и управление предприятиями. По каждой из перечисленных составляющих специальности были сформированы три комиссии совета: по экономике предприятий, по организации предприятий и по управлению предприятиями. Каждая из этих комиссий в соответствии со структурой и содержанием паспорта научной специальности, утвержденного ВАК Украины, руководствуется закрепленными за ней направлениями тематики научных исследований. Например, в комиссиях по экономике предприятий и по управлению предприятиями таких направлений по 20, а в комиссии по организации предприятий – 11 самостоятельных направлений.

Обязанности всех комиссий одинаковы. Они готовят проект положительного либо отрицательного заключения совета по диссертации и во втором случае – мотивированный отказ в приеме диссертации к защите, рекомендуют официальных оппонентов и ведущую организацию при положительном заключении, формируют извещение ВАК о защите диссертации, проводят экспертизу отзывов официальных оппонентов. Внутри комиссии в целях устранения безответственности и безынициативности ее членов, а также для повышения качества экспертизы диссертаций каждый член комиссии имеет свою специализацию. В сумме все специализации членов комиссии охватывают отмеченные выше 11 позиций общих положений по экспертизе диссертаций.

Каждая комиссия имеет право пригласить для постоянной работы или для участия только в профессиональном семинаре по апробации конкретной диссертации специалистов в вопросах ее специализации с научной степенью или без таковой.

#### **6. Практика экспертизы экономических диссертаций**

В 2002-2003 гг. в специализированный совет ТНУ по экономическим диссертациям было много обращений соискателей с готовыми диссертациями с просьбой принять их к защите. Чтобы устранить поступление в процесс рассмотрения комиссиями совета диссертаций, формально не отвечающих требованиям ВАК Украины, председатель совета осуществлял официальную экспертизу этих диссертаций, выдавая письменное экспертное заключение соискателю на его диссертацию. По мере усиления притока обращений соис-

кателей объемы текстов экспертных заключений увеличивались. Для примера, ниже приводятся реальные тексты некоторых из таких экспертных заключений.

**Экспертное заключение по диссертации «Управление оборотным капиталом предприятий»**

Теория должна опираться не только на анализ понятийного аппарата, но в большей степени на реальные данные о процессах и структуре исследуемых объекта, предмета и решаемой задачи.

Методология решаемой задачи должна опираться на анализ существующих методов и содержать предложения по устранению имеющихся в них недостатков, либо принципиально новые методы, опирающиеся структурно и содержательно на теоретические разработки, выполненные по решаемой задаче в исследуемом предмете на примере реального объекта.

Реализация разработанной методологии в практике управления может включать в себя апробацию всех методов в расчетах, органограммах, оценках эффективности внедрения этих методов в практику хозяйствования, дополняться совокупностью обеспечивающих условий их реализации (организационных, информационных, экономических и т.д.).

В работе имеются отдельные компоненты всех этих составляющих. Их можно привести в систему. Начинать эту работу необходимо после приведения в соответствие с требованиями ВАКа названия диссертации: в нем отсутствует решаемая задача (проблема).

Диссертационная работа требует переработки.

**Экспертное заключение по диссертации «Пути повышения эффективности предпринимательской деятельности»**

В работе объектом исследования являются предпринимательские процессы в предприятиях рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей сферы деятельности, а предметом – эффективность этих процессов. Решаемая задача – изыскание путей повышения этой эффективности. Очевидно, сквозной идеей является усиление рыночной ориентации предпринимательских способностей. Возможно в ней должны пройти постановочно все обоснованные «пути» повышения эффективности.

В соответствии с этими четырьмя составляющими, обозначенными ВАКом Украины как костяк структуры диссертационного исследования, должен быть построен первый раздел «Теория предпринимательской деятельности и повышения ее эффективности в рыбном хозяйстве». Вся эта теория должна базироваться на анализе литературных источников по этим четырем составляющим, а также – анализе реальных процессов в рыбном хозяйстве. Причем, в теории объекта должно быть показано место предмета и его объективная необходимость в исследовании, а в теории предмета – показана и обоснована важность решаемой задачи. В теории решаемой задачи должно быть обосновано место и возможность отражения сквозной идеи исследования, после чего – показана теория этой идеи. В резюме по разделу следует дать обоснование необходимости разработки методики реализации теории.

Второй раздел «Методы повышения эффективности предпринимательской деятельности» должен полностью базироваться на структуре теоретических разработок и представлять собой анализ литературных и практических материалов по методам реализации теоретических положений первого раздела. На этой основе должны приводиться новые методы, разработанные автором, по теоретическим положениям, не имеющим продолжения в анализированных методах их реализации.

При этом не обязательно в разделе придерживаться такой же структуры, как в первом разделе, но обязательно необходимо отразить все четыре составляющие первого раздела в методиках, претендующих на новизну и практическую ценность.

В резюме по разделу необходимо кратко изложить, что потребуются разработать и внедрить для реализации этих методов и методик, пронизывающих все обоснованные еще в первом разделе пути повышения эффективности предпринимательской деятельности.

Третий раздел «Обеспечение реализации основных путей повышения эффективности предпринимательской деятельности» может полностью базироваться на структуре обоснования концовки резюме по второму разделу. Здесь могут быть и вопросы мотивации оплаты труда, информационного обеспечения, организационных решений по кадровой политике и т.д.

В диссертационной работе многое из перечисленного имеется. Необходимо на первом этапе пересортировать весь материал по системе, в соответствии с приведенными рекомендациями (полностью базирующимися на инструкциях ВАК Украины). Тогда сразу будет видно, что есть некоторые пробелы, а есть и избыточный материал (в основном таблицы, которые необходимо вынести в приложения).

Материал диссертации в целом производит хорошее впечатление, исследование как таковое имеется. Структурная переработка материала вполне реальна.

После реструктуризации работу можно представлять вместе с авторефератом и полным пакетом документов для защиты диссертации, а также проектом документов для представления их в ВАК после защиты.

#### **Экспертное заключение по диссертации «Стратегия трансформации управления предприятиями»**

Во введении объект исследования представлен не как четкая система, в которой предмет исследования выступает составной частью. Очевидно, объектом исследования может быть экономическое состояние предприятий. Предметом исследования тогда может выступать управление этим состоянием. Решаемая задача – трансформация процессов управления экономическим состоянием предприятия. Центральная идея или мысль – выявление стратегии устранения несовершенства системы управления в условиях становления рыночных отношений. Может и заглавие тогда будет выглядеть по-другому: «Стратегия трансформации управления экономическим состоянием предприятий (на примере виноградарско-винодельческого производства Крыма)».

Научная новизна должна излагаться в последовательности разделов – новое в теории, новое в методах, новое в реализации. Из пяти позиций, приведенных в работе, только последний как-то тяготеет к теории – обоснованы принципы государственного регулирования. Причем дальше – не звучит правильно – «предприятиями отрасли». Все другие позиции касаются методов и методик. Но ни в одной позиции нет изложения этой новизны, приводится только констатация сделанного.

Например, могут быть такие варианты изложения научной новизны:

- исследована суть понятия «экономическое состояние предприятий» как системообразующего для решения проблем управления развитием предприятий;

- предложена структура процессов усиления государственного регулирования в системе управления предприятиями, базирующаяся на концепции социально-экономического развития Украины;

- разработаны принципы государственного регулирования развития виноградарско-винодельческих предприятий, вовлекающие Национальный земельный банк Украины в систему управления экономическим состоянием предприятий.

Важное условие: новизна должна охватить теорию объекта и предмета исследования, а также теорию решаемой задачи. Причем, можно это сделать с градацией на «впервые разработано или обосновано», либо «нашли дальнейшее развитие и совершенствование».

Аналогично и по разработанным методикам, надо их разделить на эти две группы.

В практической значимости полученных результатов нужно опираться на научную новизну результатов, но нельзя просто ее повторять. К примеру, приведенное в перечне обоснование принципов государственного регулирования через посредничество Национального земельного банка не говорит ни о какой значимости ни этих принципов, ни этого банка. А если бы было сказано, что предложенное в работе вовлечение земельного банка Украины в государственное регулирование развития виноградарско-винодельческих предприятий позволило решать проблемы инвестирования этих предприятий и упрочить их экономическое состояние (или что-либо подобное), тогда была бы видна какая-то их значимость.

Все методические разработки должны быть также подробно здесь затронуты, но – только с позиций, – что они дали для исследуемых предприятий.

В связи с выше изложенным, в первом разделе – 1. Теоретические основы стратегии трансформации управления развитием предприятий, обязательно должен быть подраздел:

1.1. Экономическое состояние предприятий.

Очевидно, он должен состоять из параграфов, создающих теоретическую базу для уже разработанных методик.

1.1.1. Производственный и экспортный потенциал предприятий (поскольку в работе есть такая методика 2.2).

1.1.2. Стратегия инноваций в изменении экономического состояния предприятий (поскольку в следующем разделе работы есть подобная методика 2.1).

1.1.3. Инвестиции в развитие предприятий (он должен создать базу методик подраздела 2.3).

Вторым подразделом может быть исследование теории предмета исследования:

1.2. Управление предприятиями в рыночной экономике.

1.2.1. Концептуальные основы рыночного развития предприятий (здесь надо подраздел 1.1 работы положить в основу теории, плюс еще и добавить).

1.2.2. Государственное регулирование рыночного развития предприятий (здесь также надо развить подраздел 1.1 в теорию госрегулирования).

1.2.3. Оценка управления развитием предприятий виноградарства (перенести из раздела 3 в подраздел 3.1).

Третий подраздел охватывает решаемую задачу:

1.3. Стратегия трансформации управления предприятиями виноградарства и виноделия.

1.3.1. Эффективность управленческих решений по развитию предприятий Крымского виноделия (перенести из раздела 3 в подраздел 3.2)

1.3.2. Трансформация управления предприятиями при переходе к рыночным условиям.

1.3.3. Стратегия трансформации управления предприятиями в рыночной экономике.

Разделы 2 и 4 (3) можно оставить в прежнем виде.

Однако, выводы по всем разделам должны четко отвечать содержанию каждого раздела и быть нацелены на предыдущие (во введении) результаты, их научную новизну или практическую значимость. При этом в первом разделе должны быть расставлены акценты, - что из разработанной теории может послужить основой методических разработок. А после второго раздела в выводах должно пройти обоснование направлений реализации разработанных методик. После последнего раздела должны идти выводы о значении для практики реализованных

методик с минимальными ссылками на сами методики или их разработку.

В общих выводах не должно быть деклараций, подобных последнему предложению вывода 1. Если это в работе исследовано, то это должно быть в выводах как теоретическая основа трансформации управления. А если этого нет, то либо надо создать такую теорию, либо уточнить и усовершенствовать имеющуюся, либо очень деликатно обойти эти вопросы.

Устранение перечисленных выше замечаний позволит работу представить со всем пакетом документов в специализированный совет по защите диссертаций.

Результативность такой экспертизы проявилась прежде всего в том, что в последующем члены специализированных комиссий совета по защите диссертаций были освобождены от процедуры поиска в диссертации ответов на коренные вопросы по ее структуре. У них оставалось больше времени на выявление правомерности всех утверждений авторов, для более качественного анализа уровня новизны научных и практических их разработок.

## 7. Выводы

Возрождение разрушенной в стране и регионах экономики требует инновационных подходов и прироста в подготовке осуществляющих их научных кадров. Прирост последних обеспечивает аспирантура и докторантура высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений. С 1990 г. по 2002 г. в Украине число аспирантов в аспирантуре возросло на 11914 человек (с 13374 до 25288), число кандидатов наук, занятых научно-техническими работами, за этот же период уменьшилось на 12,7 тыс. человек (с 50,4 тыс. до 37,7 тыс. человек). Восстановление соотношения между числом кандидатов наук, занятых научно-техническими работами, и числом аспирантов в аспирантурах – 3,77 (50,4:13,374), сложившегося в 1990 г., для приведения экономики страны хотя бы к уровню 1990 г. требует экстренного приращения числа таких кандидатов наук до 95,3 тыс. человек (3,77x25,288). Поскольку обеспечить такой рост числа кандидатов наук невозможно (с 37,7 до 95,3 тыс. человек) в стране с такой экономикой как в Украине в 2002-2004 гг., необходимо усилить требования к повышению отдачи каждого кандидата наук, повысить практиче-

скую и научную значимость каждой защищаемой диссертации.

Официальные требования ВАК по написанию диссертаций позволяют решить эту проблему. Но, поскольку аспиранты и соискатели научных степеней не имеют опыта в написании диссертаций, четко учитывающих эти требования, задача специализированных ученых советов по защите диссертаций – максимально информировать научных руководителей и аспирантов обо всех тонкостях квалифицированной подготовки диссертаций.

Учитывая прогресс в применении компьютерных технологий в образовании и науке целесообразно в ближайшей перспективе каждому специализированному совету создать свои Web-странички, позволяющие любому соискателю научной степени увидеть все детали сложного про-

цесса написания, подготовки и защиты диссертаций.

### Литература

1. Статистичний щорічник України за 2002 рік. Київ, Консультант, 2003. – 664 с.
2. Автономна Республіка Крим в 2002 році. Статистичний щорічник. Сімферополь, 2003. – 601 с.
3. Засоби діагностики якості вищої освіти спеціаліста та магістра за спеціальністю 050201 "Менеджмент організацій": Галузевий стандарт вищої освіти. – К., 2003. – 258 с.
4. Засоби діагностики якості вищої освіти бакалавра напряму підготовки 0502 "Менеджмент організацій": Галузевий стандарт вищої освіти України. – К., 2003. – 258 с.
5. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації. – К., 2000. – 95 с.

**Анотація.** В. А. Подсолонко Підготовка наукових кадрів менеджерів та економістів у Кримському регіоні. Дається обґрунтування необхідності поширення підготовки аспірантів в Україні і Криму. Описується досвід підвищення цільовизначеності та посилення структурування процесів написання та атестації дисертаційних робіт. Наведено приклади посилення спеціалізації комісії та їх членів в спеціалізованій Вченій Раді по захисту кандидатських дисертацій. Показано приклади експертизи дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

**Ключові слова:** науковці, дисертація, спеціалізована рада, економічні науки.

**Abstract.** V. A. Podsolonko Preparation of scientific staff of managers and economists in the Crimean region. The substantiation of necessity of expansion of preparation of the post-graduate students in Ukraine and Crimea is given. The experience of increase of a role of definition of the purpose and strengthening of processes structurization of a spelling and certification of the dissertations is described. The examples of strengthening of specialization of commissions and their members in the specialized scientific council on protection of the candidate dissertations are resulted. The examples of examination of the dissertations on competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences are shown.

**Key words:** the scientific staff, dissertation specialized council, economic sciences.

Поступила в редакцію 08.10.2004.